



Združenie samosprávnych škôl Slovenska

Vážený pán
Ing. Eugen Jurzyca
minister školstva, vedy,
výskumu a športu SR
Ministerstvo školstva, vedy,
výskumu a športu SR
Stromová 1
813 30 Bratislava

Bratislava 21. 03. 2011

Vážený pán minister,

výbor Združenia samosprávnych škôl Slovenska na svojom zasadnutí dňa 18. 03.2011 prerokoval pripomienky k Testovaniu 9 v školskom roku 2010/2011, ktoré členovia výboru dostali od jednotlivých pedagógov z celého Slovenska. Posielame Vám tie pripomienky, ktoré sa často opakovali v snahe zlepšiť proces testovania pre budúce školské roky.

Test zo slovenského jazyka bol na porovnateľnej úrovni predchádzajúcich rokov. Žiaci mali dostatok času na vypracovanie odpovedí.

Test z matematiky bol úplne odlišný ako doterajšie testy:

- ak sa žiak poctivo pripravoval, riešil rôzne typy príkladov a preriešil aj testy z minulých testovaní, bol pozitívne naladený, tak tento test ho úplne zaskočil
- testy boli pripravované pre žiakov s logickým myslením a nebolo pri ich tvorbe myslené na žiakov, ktorí sa poctivo pripravujú (hoci nemajú tak rozvinuté logické myslenie)
- aby bolo testovanie objektívne, mal by test obsahovať 10 jednoduchých úloh zo základného učiva, aby aj priemerný žiak mohol ukázať, že sa niečo naučil počas deviatich rokov v ZŠ z matematiky, mal by mať šancu získať aspoň 50 % (jednoduchá rovnica, nerovnica, sústava rovníc, priama a nepriama úmernosť, spoločný násobok alebo deliteľ, Pytagorova veta, kombinatorika a pravdepodobnosť,...) Zvyšných 10 otázok by malo byť náročnejších, ale nie príliš, aby boli časovo zvládnuteľné pre šikovných žiakov. V tomto teste sa má overovať štandard a nie matematický talent.
- úlohy boli časovo náročné
- niektoré úlohy v teste vyžadovali až niekoľko matematických krokov, napr.

príklad č. 8 – 1. vypočítať stranu z obsahu obdĺžnika, 2. vypočítať obvod, 3. premeniť na centimetre, 4. použiť mierku mapy;

príklad č. 7 – 1. vypočítať objem kvádra, 2. zistiť rozmery trojbokého hranola (vôbec si uvedomiť, že je to trojboký hranol), 3. vypočítať objem trojbokého hranola, 4. odpočítať objemy.

Zo zadania príkladu nebolo jasné, či daný útvar je kváder. Zadaný je štvorboký hranol, ktorého podstavou môže byť ľubovoľný štvoruholník, nie len obdĺžnik

príklad č. 16 – rysovanie štvoruholníka je časovo náročné, ak žiak vie, že potrebuje presnosť, aby zistil správny výsledok meraním

príklad č. 17 – 1. výpočet obsahu trojuholníka, 2. výpočet štvrtiny obsahu kruhu (ale najprv museli prísť na to, aký je polomer), 3. sčítať tieto obsahy, 4. správne zaokrúhliť na jedno desatinné číslo

Sme za to, aby sa pri tvorbe testov v budúcnosti zohľadňovali výkonové aj obsahové štandardy. Už vopred vieme, že zlý výsledok testov zase dopadne na plecia pedagógov. Mali by si tvorcovia testov uvedomiť, že úroveň žiakov je z roka na rok nižšia, že veľa žiakov nemá záujem o vzdelávanie a rodičovská verejnosť sa zaujíma väčšinou o známky, a nie o skutočné vedomosti svojich detí. Každý učiteľ robí, čo je v jeho silách a možnostiach. Naučme sa konečne testovať štandard, a to čo sa žiaci učia, a nie ich nachytať na tom, že nie sú schopní vidieť súvislosti napríklad v štyroch krokoch (to sú úlohy pre žiakov s matematickým myslením). Je to demotivujúce pre žiakov aj pre pedagógov. Už uvedenie skutočnosti, že sa očakáva 56% percentná úspešnosť, napovedá, kam test mieril. Pri každom testovaní, ktorého výsledok je záväzný a dôležitý, sú všetci v napätí, v očakávaní a strese. Urobme testovanie príjemnejším aspoň kvalitným vypracovaním jeho úloh.

S úctou

Mgr. Alena Petáková
predsedníčka ZSSS