

**Mail od predsedu Združenia základných škôl Slovenska p. Mgr. Aleny Petákovej.**

SISR D bol zo SRŠ odstúpený mail p. Petákovej s nasledujúcim textom:

Dobrý deň,

prosíme vás o objasnenie niektorých otázok, ktoré sa vyskytli v posledných dňoch :

v súčasnosti majú školy za sebou odovzdanie údajov do RIS-u a vyplnenie výkazov (EDUZBER, 40-01, 3-01). Spracovanie výkazov prostredníctvom RIS-u tento rok malo množstvo vyriešených problémov z minulosti, za ktoré ďakujeme, ale napriek tomu, ani tento rok sa nezaobišiel bez závažných problémov, ako napr.

- prijatie dávok do RIS-u trvalo dlho (niekedy aj 26 hodín), systém „padol“ - bol nefunkčný
- neprešli všetky údaje a mnohokrát sme len intuitívne opravovali údaje v agendách (asc, e-skola),
- v RIS-e sme údaje zadali správne – prešli do RIS-u, ale do výkazov na [crinfo.iedu.sk](http://crinfo.iedu.sk) sa nenatiahli, alebo sa natiahli rôzne do 3-01 a do Eduzberu.

**Najväčší problém však vidíme v tom, že systém označil pedagogických zamestnancov, ktorí majú nad úväzok (nadpočetné hodiny) – teda úväzok viac ako 23 hodín (24 a viac) ako PÚ 1.** Napriek tomu, že v RIS-e sme poslali dávku so správne zadanými údajmi, teda aj s napočítanými hodinami navyše.

Podľa nás, hodnota 1 v tomto prípade nie je správna, nakoľko úväzok je väčší ako 1,00 a mal by sa započítať v reálnej hodnote (teda viac ako 1,00) hlavne aj z dôvodu, že hodnota menšia ako 1,00 (neúplný úväzok) je započítaná - ak pedagogický zamestnanec má úväzok menší ako 1,00 (napr. 0,64, príp. dopĺňanie úväzku vychovávateľiek 0,14 a pod) Následne na to - potom nie je v súlade hodnota prepočítaného stavu pedagogických zamestnancov v EDUZBERE s reálnou hodnotou stavu pedagogických zamestnancov v školách.

Vieme, že financie na normatívne financovanie sa napočítavajú podľa počtu žiakov, ale jedným z ukazovateľov na určenie správnej hodnoty normatívu pre školy je aj koeficient kvalifikačnej štruktúry školy.

A tu podľa nás zohráva svoju úlohu aj prepočítaný počet zamestnancov v určitých platových triedach (samostatný, s 1. atestáciou, 2. atestáciou ).

Podľa nás nedávajú tieto počty reálny prepočítaný stav zamestnancov . Tento stav v súčasnosti predstavuje v školách niekde aj 46 hodín, teda dva úväzky (2 učitelia).

Prosíme vás o prešetrenie daného stavu a zároveň vás žiadame aj o vysvetlenie spôsobu určenia koeficientu kvalifikačnej štruktúry školy.

## **Odpoveď na mail od predsedu Združenia základných škôl Slovenska p. Mgr. Aleny Petákovéj.**

### *Vyjadrenie*

„prijatie dávok do RIS-u trvalo dlho (niekedy aj 26 hodín), systém „padol“ - bol nefunkčný“

*nie je podľa dodávateľa RIS (fy Ditec) správne. Výpadky systému RIS boli 3, najdlhší trval 3 hodiny a bol spôsobený pridávaním ďalšieho servera do farmy z dôvodu zahltenia systému volaniami.*

### *Vyjadrenie*

„neprešli všetky údaje a mnohokrát sme len intuitívne opravovali údaje v agendách (asc,e-skola),“

*je teraz ťažko verifikovateľné. Ak sa v údajoch vyskytovali závažné chyby, na základe ktorých RIS zamietol údaje osoby, taká situácie mohli nastať. Školy ale mali k dispozícii príručku k vyplňaniu výkazov na stránke <https://crinfo.iedu.sk/vykazy/>. V týchto príručkách boli aj obrázky k jednotlivým ŠIS, na základe ktorých mohli školy parametre v ŠIS nastaviť. Konkrétne napríklad*

*[https://crinfo.iedu.sk/vykazy/normativne\\_financovanie/EDUZBER\\_GYM.html](https://crinfo.iedu.sk/vykazy/normativne_financovanie/EDUZBER_GYM.html)*

*je v stĺpcoch predpis čo vyplniť pre gymnáziá v asc agende alebo eskole.*

### *Vyjadrenie*

„v RIS-e sme údaje zadali správne – prešli do RIS-u, ale do výkazov na crinfo.iedu.sk sa nenatiahli, alebo sa natiahli rôzne do 3-01 a do Eduzberu.“

*môže byť správne. Toto mohlo nastať v čase ak škola poslala nejakú dávku, a potom znovu ďalšiu dávku. Spracovanie údajov dávky do výkazu trvalo od pár minút do cca pol hodiny (nemýliť si toto spracovanie do výkazu s odpoveďou servera ŠIS; odpoveď servera ŠIS bola väčšinou do 2-3 minút). Kým nebola druhá dávka spracovaná do výkazu, tak sa vo výkaze na crinfo.iedu.sk zobrazovali údaje z prvej dávky, ktoré mohli byť rozdielne. Čo sa týka prípadov nezapočítania niektorých žiakov do výkazov, najčastejšie bol problém v tom, že škola nastavila žiakovi striedavú starostlivosť. Podľa metodických pokynov sa žiak s príznakom striedavej starostlivosti nezapočíta škole do počtu žiakov.*

*Vyjadrenie k problému nadpočetných hodín učiteľov, tj. hodnote úväzku:*

*Škola dostáva financie v normatívnom financovaní na základe počtu žiakov v jednotlivých kategóriách a príslušného normatívu v jednotlivých kategóriách. Na výpočet normatívneho príspevku vplyvajú aj ďalšie skutočnosti, ako sú veľkosť školy, vyučovací jazyk, zdravotné znevýhodnenia žiakov a iné, ktoré sú zohľadnené prostredníctvom koeficientov. Jedným z koeficientov, ktorý má vplyv na výpočet normatívneho príspevku je aj hodnota koeficientu kvalifikačnej štruktúry pedagogických zamestnancov školy. Vzorec na výpočet koeficientu kvalifikačnej štruktúry (KKŠ) je daný nariadením*

vlády č. 630/2008 Z. z. V tomto vzorci aj v čitateli aj v menovateli vystupuje prepočítaný počet pedagogických zamestnancov zaradených v platovej triede, pracovnej triede s príslušným príplatkom za profesijný rozvoj a rokmi praxe. Metodický pokyn ku zberu údajov pre normatívne financovanie (Eduzberu) týkajúci sa aj KKŠ bol vypracovaný Sekciou financovania, rozpočtu a výkazníctva ministerstva v spolupráci s osobným úradom. Prepočítaný počet pedagogických zamestnancov je určený ako Priemerný evidenčný prepočítaný počet zamestnancov definovaný Ministerstvom práce, sociálnych vecí a rodiny. Podľa tejto metodiky môže mať fyzická osoba uzatvorený pracovný pomer na ten istý druh práce s pracovným úväzkom maximálne 1. Takto je to uvedené aj v pracovnej zmluve zamestnanca. To, že zamestnanec vykonáva prácu nadčas, nie je predmetom pracovnej zmluvy a práca nadčas sa zamestnancovi uhrádza podľa konkrétneho výkonu – počtu odpracovaných hodín v jednotlivých mesiacoch.

Treba si uvedomiť, že vo vzorci KKŠ je uvedený prepočítaný počet pedagogických zamestnancov zaradených v platovej triede, pracovnej triede s príslušným príplatkom za profesijný rozvoj a rokmi praxe aj v čitateli aj v menovateli. Ak by nadpočetné hodiny spolu predstavovali cca 1,5 úväzku, tak by sa napočítali aj do čitateľa aj do menovateľa a výsledok by to ovplyvnilo minimálne ( niekedy do + a niekedy do -) možno na 5 mieste za desatinnou čiarkou.

Z uvedeného vyplýva, že to, čo školy považujú v tejto súvislosti za problém, ani problémom nie je, obzvlášť ak si uvedomíme, že školy nedostávajú peniaze na počet zamestnancov, ale na počet žiakov.

Zamestnanci súžia len na výpočet KKŠ a pri tom nadčasy majú minimálny vplyv na jeho hodnotu a nepoužívajú sa pri jeho výpočte preto, lebo v NV je povedané, že sa berie do úvahy oficiálny Priemerný evidenčný prepočítaný počet zamestnancov, ktorého definíciu určilo MPSVaR.