



## Pripomienkovanie návrhu úpravy Štátnych vzdelávacích programov

ZSŠS si uvedomuje, že bolo pri vzniku kompromisného riešenia nového návrhu ŠVP. Napriek tomu uvádzame nasledovné pripomienky k jednotlivým častiam programu:

### Rámcové učebné plány

#### ako negatívum vnímame:

- nízky počet disponibilných hodín v 8. ročníku. Ako možnosť získania vyššieho počtu disponibilných je zrušenie informatiky – žiaci by mali zručnosti využívať v jednotlivých predmetoch, alebo si môže škola zvoliť informatiku. Prichádza do úvahy i zrušenie povinných hodín hudobnej a výtvarnej výchovy v 8 a 9.ročníku a možnosť ich voliteľnosti,
- Na I. st. najmä vo IV. ročníku je málo disponibilných hodín. Vlastivedu a prírodovedu vo štvrtom ročníku možno riešiť len jednou hodinou.

#### ako pozitívum vnímame:

- zrušenie povinného druhého cudzieho jazyka – treba však zjednotiť poznámky - vid' poznámky bod 5, kde sa diskriminujú tí, čo majú prvý CUJ iný ako ANJ, tiež pri žiakoch so zdravotným znevýhodnením sa spomína, že druhý CUJ môže byť voliteľný. Na inom mieste sa spomína, ak druhý CUJ tak minimálne dve hodiny – to prečo? Doteraz nevadila jedna hodina v ŠVP? To nech si riešia školy!
- zjednotenie názvu TŠV na I. aj II. st., **počet hodín telesnej a športovej výchovy v ročníku a v týždni 2**
- možnosť voliť prvý cudzí jazyk
- názov – **nižšie sekundárne vzdelávanie** – nie stredné

### Poznámky k rámcovým učebným plánom

- bod 5 je zle naformulovaný, lebo istej skupine ukladá mať dva povinné cudzie jazyky a iná môže mať len jeden.

### Jednotlivé predmety

#### Pozitíva:

- **zpracované prierezové témy – veľmi dobré!!!**
- **dejepis** – presun učiva do VIII. r. (osvietenstvo, Mária Terézia) a do IX. r. (I. svetová vojna) – veľmi dobré
- **biológia** – presun učiva do VIII. r. biológia a do IX. r. geológia a mineralógia – veľmi dobré
- **Chémia** – úprava učiva v IX. r. – veľmi dobré; sú vynechané chemické výpočty – existuje obava, či sa na to nezabudne na stredných školách.

#### Negatíva:

- materiály, ktoré sú zverejnené na internete a majú s nimi pracovať učitelia **nie sú kopírovateľné**, nedajú sa jednoducho otvárať. Ak chce učiteľ pripomienkovať, nemá

možnosť si skopírovať text a odpripomienkovať, ale ho musí prepisovať. Teda sú urobené tak, aby učiteľom sťažili prácu a nie zľahčili.

- obsahový a výkonový štandard **cudzích jazykov** nie je rozdelený na ročníky, čo bola základná požiadavka. Nie sú prepojené témy a kompetencie.
- **pracovné vyučovanie na II. stupni** je teoretické, chýba priestor na praktické zručnosti. Chýba časť, ktorá by sa venovala pestovateľským prácam, ktorá by mala byť v každom ročníku. Chýba má práca v domácnosti – varenie, starostlivosť o domácnosť a pod. Žiadali sme predmet, ktorý umožní žiakom rozvíjať manuálne zručnosti a nie teoretickú prípravu. Pracovné vyučovanie na II. st. je zamerané len na techniku a technológiu, iné zložky neobsahuje – práca v záhrade, v kuchyni – pripraviť možnosti výberu podľa podmienok školy! Výkonový štandard pre žiakov základnej školy, že pochopia podnikateľský zámer je **nereálny**, ako aj že sa podložené rozhodnú o voľbe povolania a profesionálnom raste.
- **medzipredmetové vzťahy** nedodrhané, napr. objem v matematike je v VII. ročníku, vo fyzike v VI. vrátane jednotiek objemu. Fyzika nemôže predchádzať matematiku. Ďalší príklad: pracovné vyučovanie v VI. ročníku – elektrina vrátane zapájania obvodov, vo fyzike až v IX. ročníku. (To sú len dva príklady a čo ostatné?)
- **matematika** v V. ročníku málo náročná, učivo sa sústreďuje do vyšších ročníkov, navrhujeme desiatinné čísla ešte do V. ročníka, zlomky do VI. ročníka a percentá ponechať v VII. ročníku!
- **biológia, chémia, fyzika** – ŠVP uvádza jednu hodinu z dvoch deliť na skupiny, ak je v triede viac ako 18 žiakov. **Toto delenie dať len do odporúčaní (ako - možno deliť) a zosúladiť s vyhláškou č. 320/2008 – delenie na skupiny, kde sa uvádza maximálny počet v skupine 17!** Hrozí nárast hodín a zase nejednotná legislatíva, ak by to zostalo v tejto podobe.
- **dejepis** – úvod k predmetu v V. roč. nechať len prvý štvrtrok a PRAVEK zo VI. ročníka presunúť do V. ročníka. Nesedia medzipredmetové vzťahy so SJJ, nakoľko sa Štefánik spomína na literatúre už v VI. ročníku, na DEJ sa preberá v VIII. ročníku.
- **slovenský jazyk a literatúra** – tiež nie je rozpracovaný na ročníky; systém neumožňuje trvalé najmä gramatické, pravopisné vedomosti.
- **fyzika** – zle rozdelené učivo do ročníkov- fyzika a chémia predbieha matematiku, výpočty, vzorce, výrazy sa nedajú aplikovať na fyzike a chémii ak ich matematika ešte neodučila – čiže chýbajú medzipredmetové vzťahy. Napr. výrazy sú potrebné vo fyzike v 7. ročníku a sú v matematike až v 8. ročníku.

### Ďalšie pripomienky:

#### Materiálno-technické vybavenie školy:

- kancelárie pre sekretariát – tajomníčka, personalistka a mzdárka, účtovníčka
- miestnosti pre nepedagogických zamestnancov – školník, upratovačky, vrátnik, správca telocvične a pod.
- návrhy na vybavenie učební sú nereálne, aj keď by sme to všetci privítali. Televízory sú zbytočné, dnes si vieme pozrieť veci aj cez počítače. Dnes nie sme schopní dať každému učiteľovi osobný počítač! (a následne, keď zostarne, tak meniť – vid'

z modernizácie už vypovedávajú). Telocvična – kruhy – nie sú v osnovách; kruhy a hrazdu dať len do odporúčaného náradia. Na odborné učebne veľmi vysoké požiadavky, najmä čo sa týka žiackych súprav.

**Pýtame sa prečo:**

- na snoubordingový výcvik maximálne 10 detí, na lyžiarsky do 15?, na plavecký 10

Návrh: **zjednotiť počet žiakov v skupina - maximálne do 10 detí!**

○ do školy v prírode má ísť 1 učiteľ a 2 vychovávateľa (to aj bolo) na jednu triedu?  
Návrh : **jeden učiteľ a jeden vychovávateľ na triedu do 25 žiakov**. Ináč nie sme schopní zabezpečiť chod školy. **Nesedia počty žiakov s počtami žiakov v triede**. Spoliehať sa len, že nepôjdu všetci žiaci?

- riešiť BOZP v ŠVP, ak ho rieši školský zákon a zákon o BOZP (veď to bol návrh pána riaditeľa, vypustiť všetko, čo sa rieši na inom mieste legislatívne)?

Výbor ZSŠS